

**ACORDO de RESULTADOS**

Um estado melhor para viver começa com um jeito melhor de trabalhar.

**RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO**  
**1ª ETAPA DO ACORDO DE RESULTADOS**  
**SISTEMA DE SAÚDE**

**PERÍODO AVALIATÓRIO: 2011**

**Belo Horizonte, 18 de junho de 2012.**

## **RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO**

### **1ª ETAPA DO ACORDO DE RESULTADOS DO SISTEMA DE SAÚDE**

Avaliação da execução referente ao período avaliatório de  
01 de Janeiro a 31 de Dezembro de 2011

#### **ACORDANTE:**

Antonio Augusto Anastasia, Governador do Estado de Minas Gerais.

#### **ACORDADOS:**

Antônio Jorge de Souza Marques, Secretário de Estado de Saúde - SEC  
Júnia Guimarães Mourão Cioffi, Fundação Centro de Hematologia e  
Hemoterapia de Minas Gerais - HEMOMINAS  
Augusto Monteiro Guimarães, Fundação Ezequiel Dias - FUNED  
Antônio Carlos de Barros Martins, Fundação Hospitalar do Estado de Minas  
Gerais - FHEMIG  
Damião Mendonça Vieira, Escola de Saúde Pública – ESPMG

#### **INTERVENIENTES:**

Secretaria de Estado de Planejamento e Gestão – SEPLAG  
Secretaria de Estado de Fazenda - SEF

#### **COMISSÃO DE ACOMPANHAMENTO E AVALIAÇÃO:**

**Representante do Acordante:** Felipe Rodrigues Amado Leite, MASP 669597-7

**Representante do(s) Acordado(s):** Leandro Correa Passos, MASP 1107746-8

**Representante dos servidores do(s) Acordado(s):** Francisco Antônio Tavares  
Junior, MASP 1084267-2

**Representante do Interveniente – SEPLAG:** Gustavo Henrique Ribeiro  
Santos, MASP 669.754-4

**Representante do Interveniente – SEF:** Magda Alvarenga, MASP 262103-5

## **INFORMAÇÕES GERAIS**

**Data assinatura:** 14 de abril de 2011

**Data da reunião de avaliação:** 18 de junho de 2012

## **1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS**

Este relatório apresenta os resultados da avaliação da 1ª Etapa do Acordo de Resultados do SISTEMA DE SAÚDE, realizada pela Comissão de Acompanhamento e Avaliação (CAA).

A finalidade deste documento é proporcionar ao controle estratégico informações que subsidiem a tomada de decisões, possibilitem o aperfeiçoamento do processo de contratualização, indiquem a necessidade de correção de rumos e orientem a busca de ações mais apropriadas para o alcance dos resultados pretendidos.

Para isso a CAA atua de forma, sobretudo, propositiva, recomendando melhorias para as próximas pactuações, aumentando, assim a qualidade dos Acordos de Resultados.

A avaliação foi feita com base nas informações prestadas durante as reuniões de Acompanhamento e Avaliação e no Relatório de Execução elaborado pelo(s) Acordado(s), recebidos pela Comissão de Acompanhamento e Avaliação com presunção de confiabilidade e boa-fé.

Além dos representantes da Comissão de Acompanhamento e Avaliação, também estavam presentes na Reunião, prestando informações adicionais:

## **2 . METODOLOGIA DE ANÁLISE ADOTADA**

Para a elaboração do presente Relatório a CAA seguiu os seguintes passos:

- Análise dos relatórios de desempenho do(s) Acordado(s).
- Ponderação e questionamento de informações apresentadas no relatório.
- Formalização de recomendações a serem encaminhadas ao Acordante.
- Emissão de conclusão definitiva sobre o desempenho do(s) Acordado(s) no que diz respeito às metas e ações estabelecidas no Acordo de Resultados para o período em questão.

## **3 . DESEMPENHO DO(S) ACORDADO(S)**

O desempenho do(s) Acordado(s) será apresentado nos quadros que seguem:

### INDICADORES FINALÍSTICOS

Indicador	Valor Atingido	Metas 2011	Valor de Referência	Fórmula de Cálculo	ICM	Peso
<b>Área de Resultados Desenvolvimento do Norte de Minas, Jequitinhonha, Mucuri e Rio Doce</b>						
1. Taxa de mortalidade infantil na macrorregião da Saúde - Norte de Minas (‰ - Fonte: SES)	14,7 -2010	16,2 -2010	16,88 -2009	$\frac{VA - VR}{VM - VR}$	1	15%
<b>Área de Resultados Vida Saudável</b>						
2. Taxa de mortalidade infantil (‰ - Fonte: SES)	13,1 -2010	13,7 -2010	14,01 -2009	$\frac{VA - VR}{VM - VR}$	1	25%
3. Proporção de nascidos vivos de mães com 7 ou mais consultas de pré-natal no Grande Norte (% - Fonte: MS)	57,8 -2010	55,35 -2010	51,28 -2009	$\frac{VA - VR}{VM - VR}$	1	15%
4. Cobertura populacional do PSF (% - Fonte: SES)	74,2 -2011	71,5 -2011	70,05 -2010	$\frac{VA - VR}{VM - VR}$	1	15%
5. Percentual de domicílios com acesso à rede de esgoto ou fossa séptica (% - Fonte: PNAD/IBGE)	78,6 -2010	81,4 -2010	79,6 -2009	$\frac{VA - VR}{VM - VR}$	0	10%
6. Taxa de resolubilidade macrorregional de Minas Gerais (% - Fonte: SES)	88 -2011	87,8 -2011	87,4 -2010	$\frac{VA - VR}{VM - VR}$	1	10%
7. Taxa de Anos Percentuais de Vida Perdidos (APVP) por morte causada por doenças cardiovasculares ou diabetes* (‰ - Fonte: SES)	16,38 -2010	13,43 -2010	15,36 -2009	$\frac{VA - VR}{VM - VR}$		

<b>Peso dos Resultados Finalísticos no Acordo de Resultados</b>	<b>30</b>	<b>ICM Global - Nota dos Finalísticos (Nota Máxima: 10)</b>	<b>8,89</b>
<b>Nota Final dos Resultados Finalísticos obtido no Acordo de Resultados</b>	<b>26,67</b>		

\* Valores alterados por mudanças na metodologia de cálculo do indicador.

#### Comentários

## INDICADORES FINALÍSTICOS

Quanto ao indicador "7. Taxa de Anos Percentuais de Vida Perdidos (APVP) por morte causada por doenças cardiovasculares ou diabetes\* (% - Fonte: SES)" a CAA optou por aceitar o proposto no Relatório de Execução, tendo em vista que quando observada a população (fonte IBGE) referente ao ano de 2010 retorna-se ao nível de população de meados de 2007, ou seja, verifica-se que existem limitações na projeção censitária feita pelo IBGE, o que por sua vez, gera impacto no denominador deste indicador, e conseqüentemente ocasiona problemas de comparabilidade entre o ano do valor de referência (2009) e o ano do valor apurado (2010).

Deste modo, devido a esta limitação de comparabilidade, não é possível concluir que efetivamente tenham aumentado os anos potenciais de vida perdidos pela população do Estado de Minas Gerais.

**EXECUÇÃO DOS PROJETOS ESTRUTURADORES**

<b>Órgão</b>	<b>Nota da Secretaria</b>	<b>Projeto</b>	<b>Nota do Projeto</b>	<b>Crédito Inicial do Projeto</b>
SES	84,25%	Regionalização - Urgência e Emergência	70,84%	585.566.000,00
		Saúde em Casa	89,90%	154.086.040,00
		Saúde Integrada	88,79%	1.037.250.028,00
		Outros projetos	92,29%	14.385.000,00

**EXECUÇÃO DA AGENDA SETORIAL**

QUADRO DE PRODUTOS								
No	Item	Produto / Marco	Data Pactuada	Peso	Execução no período			Nota Estimada
					Situação da Execução*	Data de Realização	Dias de atraso	
1	Ações Estratégicas da Escola de Saúde Pública ESP-MG	Projeto de Mestrado e Doutorado em Saúde Pública aprovado pela CAPES (Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior)	6/7/2011	5%	2	25/7/2011	19	8
2	Ações Estratégicas da FHEMIG	Auditoria de Certificação de uma unidade da rede FHEMIG	31/7/2012		Não se aplica	Não se aplica	Não se aplica	
3		Acreditação nível 1 da Unidade Hospital Regional Antônio Dias (H-RAD)	31/5/2011	4%	2	3/8/2011	64	5
4	Preparação para o processo de acreditação do HEMOMINAS junto à ONA (Organização Nacional de Acreditação)	Validação da Interação entre os Processos da Administração Central	31/12/2011	4%	1	31/12/2011	0	10
5		Avaliação Interna da qualidade na Administração Central	31/12/2011	4%	1	16/12/2011	0	10
6	Ações estratégicas do HEMOMINAS: Projeto Cetebio	Protocolos de validação de metodologia	20/12/2010	4%	1	20/12/2011	0	10
7		Elaboração do Cronograma do Projeto Cetebio para 2012	31/12/2011	0	1	28/12/2011	0	10
8	Ações Estratégicas da SES	Plano Estadual de Saúde (2012-2015) elaborado	31/8/2011	8%	1	25/8/2011	0	10
9		Plano Estadual de Saúde (2012-2015) aprovado pelo Conselho Estadual de Saúde	30/12/2011	2%	4	-	-	0
10		Sistema Gerenciador de Indicadores, Compromissos e Metas (GEICOM) em uso	30/9/2011	5%	3	15/2/2012	138	3

11		Publicação da Ata do Registro de Preços da Família de Equipamentos Médicos	6/6/2011	5%	4	-	-	0
12	Promoção da Segurança Alimentar	Decreto regulamentando a Lei nº 19.476/2011 que dispõe sobre a habilitação sanitária de empreendimentos agroindustriais rurais de pequeno porte (EARPP).	dez/11	5%	1	19/12/2011	0	10
13	Programar e coordenar a execução de obras públicas no Estado.	Plano Geral de Obras Elaborado	31/7/2011	5%	1	1/8/2011	1	9

**\* Situação da Execução: 1 – Plenamente executado no prazo; 2 – Plenamente executado com atraso; 3 – Executado parcialmente; 4 – Não executado**

QUADRO DE INDICADORES								
No	Item	Indicador	Valor de Referência	Peso		Execução no período		Nota Estimada
			Valor			Meta 2011	Resultado 2011	
14	Ações Estratégicas da FHEMIG	Número de procedimentos custeados por meio da metodologia de Custeio ABC e inseridos em um sistema informatizado	N/D	5%		60	104	10
15	Ações Estratégicas da FUNED	Taxa de execução do cronograma de transferência de tecnologia da Vacina Meningocócica C Conjugada CRM197	N/D	10%		100%	89,40%	8,94
16	Ações Estratégicas do Hemominas	Número de eventos de Coletas Externas de Sangue	N/D	5%		220	248	10



17	Ações Estratégicas da SES	Percentual de obras monitoradas por Sistema	N/D	5%		100%	97,72	10
18		Percentual de convênios com prestação de contas final analisadas contabilmente dentro do prazo.	N/D	5%		100%	89,08	9
19	Garantir a aplicação de boas práticas de gestão, viabilizando as metas específicas de área meio da Agenda Setorial	Índice de execução dos itens comuns pactuados na 2ª Etapa do Acordo de Resultados do Sistema.	N/D	15%		10	9,18	<b>9,18</b>

<b>NOTA FINAL</b>	<b>8,25</b>
-------------------	-------------

## **Comentários**

### **EXECUÇÃO DA AGENDA SETORIAL DO CHOQUE DE GESTÃO**

Quanto ao produto "Projeto de Mestrado e Doutorado em Saúde Pública aprovado pela CAPES (Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior)", o marco final era "Aprovação do projeto de Mestrado e Doutorado em Saúde Pública pela CAPES" até 30/11/2011. O mesmo possui fonte de comprovação publicação no site da CAPES/MEC (<http://www.capes.gov.br>). Este foi aprovado e publicado em 29 de fevereiro de 2012, conforme fonte de comprovação descrita no Acordo de Resultados.

A SES solicita a flexibilização do marco, tendo em vista que a aprovação na CAPES independe de esforços da ESP, SES e do Governo de Minas, e tendo ocorrido a sinalização do Centro de Pesquisa René Rachou/Fiocruz, conforme fontes de comprovação apresentados. Foi feita a ponderação de que o produto fosse considerado de acordo com o marco intermediário, apresentado na descrição do produto "Submissão do projeto de Mestrado e Doutorado no sistema da CAPES" até 06/07/2011. Como argumento pela representante da SEF em contraponto a este que apesar de estar fora da governabilidade da SES e do Governo de Minas, deve ser respeitado o que está pactuado no Acordo de Resultados, segundo seu entendimento do Art.11, inciso I da Lei 17.600/2008.

De tal forma foi colocado em votação sobre a consideração de aceitar a alteração do marco final e considerar o marco intermediário "Submissão do projeto de Mestrado e Doutorado no sistema da CAPES)" até 06/07/2011. Na referida votação apontou-se que foi aceito por 4 votos a 1. Considerando o cumprido com o envio da proposta em 25/07/2011. Com embasamento dos que votaram de forma favorável ao art. 11, inciso III e IV da Lei 17.600/2008, entende-se que a CAA tem competência para acatar justificativas.

Quanto ao produto "Protocolos de validação de metodologia" de "Ações estratégicas do HEMOMINAS: Projeto Cetebio" foi apresentada alteração no Acordo, por meio de Termo Aditivo, tendo o marco sido cumprido.

Quanto ao produto "Sistema Gerenciador de Indicadores, Compromissos e Metas (GEICOM) em uso" conforme fonte de comprovação apresentada na reunião da CAA materializada por telas emitidas pelo sistema verificou-se que foi realizado o monitoramento referente ao período de 01/09/2011 a 31/12/2011 no que concerne aos contratos de Atenção Primária. Identificou-se ainda que diversos beneficiários assinaram o respectivo termo de compromisso no mês de novembro/2011, demonstrando que à época o sistema já estava funcional. Foi então solicitado pelo representante do órgão que se enquadrasse essa situação como produto parcialmente realizado, de modo que a CAA deliberou pela nota 3.

Quadro de Indicadores de Qualidade do Gasto SES							
Indicadores de Qualidade do Gasto		Peso	Órgão / Entidade	Meta 2011	Resultado Aferido	Desempenho	Nota
1A*	Limite de Gastos com despesas operacionais - em valores absolutos	20%	1321 - SES	R\$ 62.609.225	R\$ 57.536.735	8,1% abaixo da meta	10
			1541 - ESP-MG	R\$ 7.822.536	R\$ 3.876.916	50,44% abaixo da meta	10
			2261 - FUNED	R\$ 27.207.926	R\$ 21.395.921	21,36% abaixo da meta	10
			2271 - FHEMIG	R\$ 95.587.871	R\$ 99.378.421	3,97% acima da meta	9
			2321 - HEMOMINAS	R\$ 24.037.358	R\$ 27.160.500	12,99% acima da meta	5
			4291 - FES	R\$ 93.887.252	R\$ 78.695.599	16,18% abaixo da meta	10
1B*	Percentual de participação das despesas operacionais em relação à despesa total	20%	1321 - SES	71,00%	79,05%	11,34% acima da meta	6
			1541 - ESP-MG	42,94%	24,49%	42,96% abaixo da meta	10
			2261 - FUNED	20,80%	7,55%	63,7% abaixo da meta	10
			2271 - FHEMIG	45,00%	41,89%	6,9% abaixo da meta	10
			2321 - HEMOMINAS	38,74%	42,72%	10,28% acima da meta	6
			4291 - FES	3,34%	3,48%	4,06% acima da meta	9
1C*	Percentual da receita arrecadada em relação às despesas operacionais	20%	1321 - SES	-	-		
			1541 - ESP-MG	19,11%	16,96%	11,27% abaixo da meta	2
			2261 - FUNED	572,94%	1550,68%	170,65% acima da meta	10
			2271 - FHEMIG	155,19%	137,43%	11,45% abaixo da meta	2

			2321 - HEMOMINAS	229,62%	214,71%	6,5% abaixo da meta	<b>6</b>
			4291 - FES	-	-	-	-
2	Índice de Compras Eletrônicas - Pregão e COTEP	15%	1321 - SES	90%	83,14%	Meta não cumprida	<b>6</b>
			1541 - ESP-MG	90%	96,75%	Meta cumprida	<b>10</b>
			2261 - FUNED	90%	90,63%	Meta cumprida	<b>10</b>
			2271 - FHEMIG	90%	98,88%	Meta cumprida	<b>10</b>
			2321 - HEMOMINAS	90%	96,90%	Meta cumprida	<b>10</b>
			4291 - FES	-	-	-	-
3	Índice de Elaboração e Acompanhamento de Planejamento Anual de Compras Públicas	20%	1321 - SES	70%	100,00%	Meta cumprida	<b>10</b>
			1541 - ESP-MG	-	-	-	-
			2261 - FUNED	-	-	-	-
			2271 - FHEMIG	-	-	-	-
			2321 - HEMOMINAS	70%	100,00%	-	<b>10</b>
			4291 - FES	-	-	-	-
4	Índice de Desempenho do Planejamento - Dimensão Ação (IDP-A) - (Atualizado até 6º Bimestre)	15%	Todos os órgãos do sistema	0,648	0,432	33,27% abaixo da meta	<b>6,67</b>
5	Índice de Regionalização da Execução (Atualizado até 6º Bimestre)	15%	Todos os órgãos do sistema	0,9	0,935	3,91% acima da meta	<b>10</b>
6	Monitoramento do SIGPLAN (Atualizado até 6º Bimestre)	15%	Todos os órgãos do sistema	100,00%	90,00%	10% abaixo da meta	<b>9</b>
* A nota válida referente ao Indicador Racionalização das Despesas Operacionais será avaliada a partir da melhor nota dos 3 indicadores.							
Nota: A nota final do Objeto de Qualidade do Gasto será dada pela média aritmética da média obtida de cada indicador.							
<b>NOTA FINAL</b>						<b>9,1</b>	

## 4. CONCLUSÃO

<b>OBJETOS DE PACTUAÇÃO</b>	<b>Nota parcial</b>	<b>Peso (%)</b>	<b>Nota Final</b>
Resultados Finalísticos	8,89	30	2,67
Execução dos Projetos Estruturadores	8,43	35	2,95
Execução da Agenda Setorial do Choque de Gestão	8,25	25	2,06
Qualidade do Gasto	9,10	10	0,91
<b>Nota atribuída pela CAA à 1ª Etapa do Acordo de Resultados</b>			<b>8,59</b>
<b>Nota atribuída pela CAA, conforme o art. 13 do Decreto 44.873/2008</b>			<b>8,94</b>

A Avaliação de Desempenho Institucional servirá de base para a reponderação das notas atribuídas às equipes nas 2<sup>as</sup> Etapas dos Acordos de Resultados dos órgãos/entidades do sistema, nos termos do art. 14 do decreto 44.873/2008.

Belo Horizonte, 14 de junho de 2012.

---

Felipe Rodrigues Amado Leite  
Representante do Acordante

---

Leandro Correa Passos  
Representante do(s) Acordado(s)

---

Francisco Antônio Tavares Junior  
Representante dos Servidores do(s) Acordado(s)

---

Gustavo Henrique Ribeiro Santos  
Representante da SEPLAG

---

Magda Alvarenga  
Representante da SEF